



شورای همبستگی آزادی برای ایران
Freedom For Iran Solidarity Council

گزارش جلسه مقدماتی در خصوص ایجاد کارگروه پروژه‌ی IRGC Terrorists

تاریخ: جمعه، بیست و چهارم مرداد ۱۴۰۴

زمان: ساعت ۱۷:۳۰ تا ۲۰:۴۵ به وقت تهران

میزبان جلسه: شورای همبستگی آزادی برای ایران

حاضرین

- سیروس ارغوان، دبیر شورا
- سرکار خانم (نام محفوظ) [کسب اجازه از ایشان میسر نشد]

مقدمه

جلسه در تاریخ بیست و چهارم مرداد ۱۴۰۴، با حضور خانم (نام محفوظ) و آقای سیروس ارغوان، دبیر شورا، به منظور بحث و برنامه‌ریزی در رابطه با پروژه‌ی «آی‌آر‌جی‌سی تروریست» و کمپین آن آغاز شد. آقای ارغوان از خانم (نام محفوظ) خواستند تا هرگونه آمادگی، فهرست کارها، یا کارهایی که خودشان انجام داده‌اند را به اشتراک بگذارند. ایشان همچنین آمادگی خود را برای به اشتراک گذاشتن موضوعاتی که به آن فکر کرده‌اند، اعلام کردند. به رغم عدم حضور دیگر اعضا، جلسه طبق روال شورا در زمان خود آغاز شد.

بررسی فعالیت‌های پیشین در زمینه تروریستی اعلام کردن سپاه

خانم (نام محفوظ) توضیحات خود را با اشاره به جستجوهای اولیه‌اش در مورد گروه‌هایی که پیش از این در زمینه تروریستی اعلام کردن سپاه فعالیت کرده‌اند، آغاز کرد. او به وجود چندین «ایراد» در رویکرد این گروه‌ها اشاره کرد:

- **فعالیت‌های جداگانه:** گروه‌ها به صورت جداگانه کار می‌کردند. به عنوان مثال، یک گروه در استرالیا و ژاپن فعالیت مشابهی داشت، اما به دلیل تفاوت زمانی با گروه‌های فعال در آمریکا و اروپا، اطلاعات به خوبی هماهنگ و به اشتراک گذاشته نمی‌شد.
- **گروه «گام»:** به گفته‌ی خانم (نام محفوظ)، گروه دیگری احتمالاً به نام «گام» نیز فعالیت‌هایی انجام داده، اما اطلاعات آن‌ها هنوز به طور کامل در دسترس نیست. این گروه نیز با اشخاص کار نمی‌کند و ترجیح می‌دهد با گروه‌های مشابه همکاری کند.
- **تیم آقای آخوندی:** گروهی که تحقیقات خانم (نام محفوظ) در مورد آن کامل‌تر بود، تیمی بود که با آقای آخوندی، آقای ایلخانی از آلمان و خانم دریا صفایی همکاری می‌کرد. خانم (نام محفوظ) با بررسی کارهای این گروه دریافت که آن‌ها بیشتر بر **لابی‌گری در مجلس** تمرکز داشتند. با این حال، لابی آن‌ها به دلیل حضور جوزف بورل در مجلس اروپا به اندازه کافی قوی نبود و نتوانستند نتیجه بگیرند؛ حتی پیش از رأی‌گیری به آن‌ها اطلاع داده شد که کارشان به نتیجه نخواهد رسید.



شورای همبستگی آزادی برای ایران Freedom For Iran Solidarity Council

چالش‌ها و رویکردهای پیشنهادی برای پروژه

خانم (نام محفوظ) چالش‌های پیش‌رو و رویکردهای پیشنهادی خود را مطرح کرد:

- **رویکرد متفاوت برای هر کشور:** نمی‌توان یک روش واحد را برای تمامی کشورها به کار برد. حتی اگر پروژه همزمان در کشورهای مختلف پیش برود، راه‌ها باید متفاوت باشند. او مثال مشخص آلمان را مطرح کرد که نفوذ از طریق سیستم قضایی ممکن است مؤثرتر از لابی‌گری در مجلس و نمایندگان باشد.
- **جمع‌آوری و یکپارچه‌سازی اطلاعات:** نیاز به جمع‌آوری کامل داده‌ها در یک مکان برای جلوگیری از دوباره‌کاری و ارتباط با گروه‌های موجود جهت پیشنهاد همکاری برای یک هدف مشترک.
- **تهدیدات لابی جمهوری اسلامی:** جمهوری اسلامی دارای لابی قوی در خارج از کشور، به ویژه در کشورهای اروپایی، است و همچنان می‌تواند کارهای زیادی انجام دهد، هرچند دستشان کمی کوتاه شده است.
- **اثبات قانونی فعالیت‌های تروریستی:** اگر بتوان مواردی را پیدا کرد که از لحاظ قانونی قابل استناد باشد و ثابت کند که سپاه در اروپا کارهای تروریستی انجام داده و این کارها با سپاه مرتبط باشند، می‌توان اقداماتی انجام داد. او خاطرنشان کرد که تیم آقای آخوندی چنین مواردی را برای ارائه به دادگاه در اروپا نداشتند.
- **نیروی انسانی متخصص:** برای پیشبرد این اهداف، نیروهای متخصص مانند کارشناسان پایگاه داده و وکلای آشنا به قوانین کشورهای مختلف نیاز است.

پیشنهاد احیای وبسایت IRGCTerrorists.net و بانک اطلاعاتی

آقای ارغوان در مورد وبسایت **irgcterrorists.net** که توسط شورا برای تیم آقای آخوندی تهیه شده بود، صحبت کرد. این سایت حاوی اطلاعات جمع‌آوری شده و دسته‌بندی شده بود که تا زمان خود به روز و خوب بود، اما سپس رها شد. او پیشنهاد کرد که بهتر است مذاکره کنیم که اگر آن‌ها قادر به آپدیت سایت نیستند، شورا این مسئولیت را به عنوان یک پروژه بپذیرد. هدف این است که اطلاعات جدیدتر جمع‌آوری و در سایت به عنوان یک **بانک اطلاعاتی به‌روز** نگهداری شود. این سایت می‌تواند محلی باشد که گروه‌های فعال، اطلاعات خود را به عنوان سند در آن قرار دهند. سپس می‌توان تصمیم گرفت که آیا این اسناد عمومی شوند یا بخشی از آن‌ها به صورت اسناد قابل ارائه به دادگاه مورد استفاده قرار گیرند.

خانم (نام محفوظ) با ایده مدیریت وبسایت توسط شورای همبستگی برای جمع‌آوری اطلاعات و قرار دادن بخش ویژه‌ای برای IRGCTerrorists.net موافق بود. او پیشنهاد کرد که این دسترسی می‌تواند طبقه‌بندی شده باشد، به طوری که همه اطلاعات (مانند اسامی افراد یا جزئیات کامل کارها) لزوماً عمومی نشود.

معضل عدم اقدام عملی و نیاز به چهارچوب‌سازی

آقای ارغوان به یک معضل عمومی در میان فعالین اشاره کرد. او گفت افراد برای انجام کار گروهی خود پیشقدم نمی‌شوند و همواره انتظار دارند دستور کاری به آنها داده شود تا طبق آن عمل کنند و امکان شناسایی نقش خود در حوزه تعریف شده در یک فعالیت تیمی را ندارند.



شورای همبستگی آزادی برای ایران Freedom For Iran Solidarity Council

آقای ارغوان این رویکرد را یک **نقطه ضعف عمومی** در میان فعالین دانست که انتظار دارند یک نفر به آن‌ها بگوید چه کاری بکنند، و در صورت عدم انجام کار، مسئولیت تاخیر در آن را نمی‌پذیرند. راهکار پیشنهادی او این بود که شورا یک **چهارچوب و بنیاد** برای پروژه ایجاد کند.

وضعیت نیروی انسانی و نیاز به جمع‌آوری اطلاعات اولیه

خانم (نام محفوظ) سوابقی را در مورد وضعیت نیروی انسانی پروژه و نیاز به تحقیقات اولیه مطرح کرد:

- **میزان نیروی انسانی فعال:** پرسید که چه تعداد فرد در حال حاضر در پروژه فعال هستند و چقدر وقت می‌توانند در هفته به آن اختصاص دهند.
 - **جستجوی عمومی و شبکه‌ی ارتباطات:** تأکید کرد که همه باید قادر به جستجوی عمومی باشند و همچنین طریق آشنایان و ارتباطات خود، اطلاعاتی در مورد گروه‌هایی که در این زمینه کار کرده‌اند به دست آورند.
- آقای ارغوان در پاسخ توضیح داد که تعداد دوستانی که مستقیماً با شورا کار می‌کنند، انگشت‌شمار (۴-۵ نفر) هستند و بیشتر فعالیتشان **تئوریک** (تعریف پروژه، طراحی سیستم، سازماندهی) است. همچنین بسیاری از دوستانی که قبلاً در ایران با شورا همکاری می‌کردند، به دلیل مشکلات امنیتی ارتباط خود را کاهش داده یا به طور کلی قطع کرده‌اند.

ارتباط با خانواده‌های پرواز

بحثی درباره ارتباط با خانواده‌های پرواز ۷۵۲ صورت گرفت.

آقای ارغوان توضیح داد که رابط شورا با این گروه همکاری خود را متوقف کرده و با آقای اسماعیلیون فعالیت می‌کند. خانم (نام محفوظ) گفت که یکی از اعضای خانواده‌ها را می‌شناسد و می‌تواند پیش از جلسه بعدی با آن‌ها صحبت کند. آقای ارغوان ابراز نگرانی کرد که خانواده‌های پرواز ممکن است در موقعیت حساسی باشند و نخواهند حرکتی انجام دهند که دادگاهشان تحت تأثیر قرار گیرد.

فلسفه و اهداف کلان پروژه تروریستی اعلام کردن سپاه

بحثی درباره فلسفه پروژه مطرح شد.

خانم (نام محفوظ) پرسید که اگر سپاه تروریستی اعلام شود، چه تأثیری بر رفتار جمهوری اسلامی خواهد داشت و آیا هدف فقط جمع‌آوری اطلاعات است یا اهدافی کلان‌تر وجود دارد. آقای ارغوان پاسخ داد که سپاه حتی پس از جمهوری اسلامی می‌تواند به شکل یک مافیا ادامه دهد و هدف اصلی باید مقابله با **ایدئولوژی و سازوکار هزارسَر سپاه** باشد.

جزئیات مراحل قانونی در کشورهای مختلف

خانم (نام محفوظ) متنی درباره مراحل قانونی در ایالات متحده آماده کرده بود که شامل موارد زیر بود:



شورای همبستگی آزادی برای ایران Freedom For Iran Solidarity Council

۱. جمع‌آوری شواهد و ارزیابی اطلاعات
 ۲. بررسی معیارهای قانونی
 ۳. در میان گذاشتن با وزیر امور خارجه و دادستان کل
 ۴. تأیید کنگره
- او افزود که در جلسه بعدی مراحل مشابه در اروپا را نیز ارائه خواهد کرد.

فهرست تصمیمات اتخاذ شده

۱. تهیه پیش‌نویس اهداف پروژه و طرح آن برای نقد و رأی‌گیری
۲. تهیه فهرست تسک‌های کلی پروژه و تقسیم آن به بخش‌های کوچک‌تر
۳. جمع‌آوری اطلاعات خام و بررسی گروه‌های پیشین
۴. برقراری ارتباط با گروه‌ها و افراد مرتبط
۵. زمانبندی برای اتمام مراحل و وظایف

چکیده تحلیلی

گفتگو نشان داد که این پروژه تلاشی برای عبور از فعالیت‌های پراکنده و واکنشی به یک رویکرد سیستماتیک و **مرحله‌ای** است. سپاه به عنوان یک "هیولای هزارسر" معرفی شد که صرفاً با قرار گرفتن در لیست تروریستی از بین نخواهد رفت و باید با **ایدئولوژی و سازوکار مالی و سیاسی آن** مقابله کرد.

احیای وبسایت IRGCTerrorists.net و ایجاد بانک اطلاعاتی به عنوان یکی از ابزارهای کلیدی مطرح شد. هرچند نیروی انسانی شورا محدود است، اما اعتقاد بر این است که با **طرح منطقی و چهارچوب مشخص** می‌توان نیروهای بیشتری را جذب کرد.